DOSAR NR.4646/2/2009

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR. 2220
ŞEDINŢA PUBLICĂ DE LA DATA DE 11.05.2010
CURTEA COMPUSĂ DIN :
PREŞEDINTE HORAŢIU PĂTRAŞCU
GREFIER MARGA PĂDUREANU

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul NEDELCU FLOREA, având ca obiect „acţiune în constatare”.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns, reclamantul reprezentat de consilier juridic .... cu delegaţie la dosar, lipsă fiind pârâtul.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de şedinţă după care, constatându-se că nu mai sunt cereri de formulat şi nici probe de administrat, Curtea apreciază cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond.

Consilierul juridic al reclamantului solicită instanţei ca în baza probelor administrate în cauză să se constate calitatea pârâtului de colaborator al securităţii.

Curtea reţine cauza pentru soluţionare.

C U R T E A,

Asupra cauzei civile de faţă constată că prin cererea înregistrată la Curtea de Apel Bucureşti-Secţia A VIII-A, Contencios Administrativ şi Fiscal sub numărul 4646/2/2009 reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a chemat în judecată pe pârâtul NEDELCU FLOREA solicitând să se constate calitatea de colaborator al securităţii a pârâtului.

În motivarea, în fapt, a cererii reclamanta arată în esență că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.2 lit. b din OUG nr.24/2008, pârâtul furnizând informații care se referă la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, aşa cum rezultă din actele dosarului, iar acțiunile sale în această calitate au încălcat dreptul de exprimare şi libertatea opiniilor, dreptul la libera circulație, dreptul la libertatea conştiinței şi s religiei şi dreptul la viață privată.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile OUG nr.24/2008 şi în susținerea cererii reclamanta a depus la dosarul cauzei înscrisuri.

La data de 09.09.2009, reclamantul a depus Nota de constatare nr. S/DJ/I/408/09.02.2009 şi actele care au stat la baza emiterii acesteia.

Analizând actele şi lucrările dosarului, Curtea apreciază acțiunea ca fiind întemeiată urmând a fi admisă ca atare, pentru următoarele considerente:

Potrivit art.2 lit. b din OUG nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, aprobată cu modificări prin Legea nr. 293/2008, prin *colaborator al Securității se înțelege persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului. (...) Colaborator al Securității este şi persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum şi cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor;*

Aşadar, prima condiție ce trebuie îndeplinită pentru a se constata că o persoană a avut calitatea de colaborator al Securității este aceea ca această persoană *să fi furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității,* a doua condiție vizează calitatea informației furnizate, în sensul că prin aceste informații *se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist,* iar a treia condiție se referă la efectele furnizării informațiilor, în sensul că *au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului.*

Toate aceste condiții trebuie să fie îndeplinite cumulativ, în speța de față, pârâtul, aşa cum rezultă din actele depuse de reclamantă la dosarul cauzei, deşi nu a semnat un „ angajament", a acceptat folosirea sa de către organele de securitate, în vederea încadrării informative a unor colegi de serviciu, în anul 1987 pârâtul având 38 de ani și fiind învățător la şcoala generală din com. Ţigăneşti.

Cooptarea acestuia a fost decisă de şeful Securității Județene a județului Teleorman, potrivit Notei din data de 09.06.1987, pârâtul primind, de comun acord, numele conspirativ „RETTY".

La dosarul cauzei se află mai multe Note informative date de pârât în anii 1988 şi 1989 prin care a furnizat materiale informative legate de anumite persoane din anturajul său.

În ceea ce priveşte informaţiile furnizate prin Notele informative semnate RETTY pârâtul a furnizat informaţii legate de .... despre care a arătat că este pasionat ascultător al postului de radio „ Europa Liberă" şi propagă entuziasmat modul de viaţă occidental, vorbeşte despre Comando-ul de la Săftica al lui Nicolae Ceauşescu alcătuit din orfani şi despre specula care se face la Scorniceşti.

De asemenea, pârâtul a mai furnizat informaţii despre numitul ...., membru al cultului baptist, despre care a afirmat că este îndoctrinat pe linia credinţei şi îi relatează cu emfază că va face o casă de rugăciuni după model american cum nu este în altă ţară.

Pârâtul a mai relatat afirmaţiile lui .... despre faptul că cei din RFG trăiesc foarte bine în comparaţie cu noi, făcând o serie de afirmaţii elogioase la adresa sistemului de viaţă capitalist, fiind vizitată de persoane suspecte, afirmaţiile despre .... care nu a vrut să participe la alegerile din 15.11.1987, iar când comisia s-a deplasat la locuinţa acestuia în vederea exprimării la vot, a spus că se abţine de la un asemenea vot.

De asemenea, pârâtul a relatat informaţii, prin Note informative despre numitul ...., iehovist, fanatic al cultului „ Martorii lui Iehova", care a organizat întâlniri la casa tatălui său.

După cum se poate observa prin informaţiile furnizate de pârât *se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist,* care se încadrează în definiţia legală.

De asemenea, este îndeplinită şi a treia condiţie se referă la efectele furnizării informaţiilor, în sensul că *au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului,* aşa cum susţine în mod întemeiat reclamanta, aceste informaţii au încălcat dreptul de exprimare şi libertatea opiniilor a persoanelor, dreptul la liberă circulaţie, dreptul la libertatea conştiinţei şi a religiei şi dreptul la viaţă privată.

Nota de constatare nr. S/DI/I/408/09.02.2009 a fost întocmită de CNSAS, având în vedere prevederile art.3 lit. b şi art.5 alin.1 din OUG nr.24/2008 şi calitatea pârâtului de candidat la funcţia de senator în Parlamentul României, urmare a aprobării acesteia de către Colegiul CNSAS, potrivit art.8 alin.1 din Ordonanţă, s-a dispus Direcţiei juridice introducerea unei acţiuni în constatare a calităţii de lucrător al Securităţii sau de colaborator al acesteia, în condiţiile art.11 alin.1.

Prin urmare, instanţa de judecată sesizată, urmare a aprobării Notei de constatare, analizând cererea în raport de ansamblul probator administrat în cauză,

apreciază că CNSAS, în calitate de reclamant a făcut dovada susținerilor sale, astfel încât Curtea urmează să constate calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul **NEDELCU FLOREA** cu domiciliul în mun. Alexandria, str. Dunării nr.80, bl.G 103 F, sc.F, et.3, ap. 15 Județul Teleorman.

Constată că pârâtul a avut calitatea de colaborator al Securității.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, **11.05.2010.**

PREŞEDINTE,
Horațiu Pătraşcu

GREFIER
Marga Pădureanu

Red. H.P/Dact. H.P/4ex.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECȚIA
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr.
se legalizează de noi
GREFIER ŞEF,

CONFORM CU ORIGINALUL